



Tesserete, 5 dicembre 2023

Ris. mun. n° 1480 del 04.12.2023

Risposta all'interpellanza di Tea Maffioli denominata: "Mobilità e servizi di trasporto pubblico"

Gentile Signora Maffioli,

la presente in risposta all'interpellanza pervenuta il 31 ottobre scorso mediante la quale ci interpella formulando alcune domande inerenti al tema in oggetto.

Di seguito le puntuali domande con le relative risposte.

1. Il Municipio ritiene che l'offerta di bus (ARL e AutoPostale) all'interno del comune sia soddisfacente?

L'offerta è ritenuta soddisfacente, è certamente ottimizzabile ma di fatto negli ultimi anni sono stati fatti molti miglioramenti in termini di linee e frequenza. Il punto debole è la mancanza di una linea per Bigorio per la quale ci siamo adoperati con la Sezione della mobilità e con Autopostale pensando ad un possibile allungamento della corsa che serve Belgio e Pezzolo, al momento però senza successo.

In alternativa si potrebbe pensare ad una linea comunale, che però dovrebbe essere completamente finanziata dal Comune e in ragione di quanto già spendiamo in via diretta ed indiretta per il trasporto pubblico non è ritenuta un'iniziativa realizzabile (cfr. risposta all'interpellanza di Piera Gianotti Rosenberg, Isa De Luca e Marco Rudin per il gruppo Verdi e PAC: "Abbonamento Arcobaleno e seconda auto" del 4 novembre 2022).

Si segnala che su nostra indicazione ARL SA si è attivata per realizzare un park & ride di 15 stalli che sta per essere pubblicizzato.

2. In termini di cadenze e di corrispondenze, la rete di trasporto pubblico permette di spostarsi in maniera efficace all'interno del comune o di raggiungere luoghi centrali al di fuori del comune come ad esempio Lugano?

Sì, confermiamo quanto detto in precedenza a titolo generale ritenuto che ciò valga sia per gli spostamenti interni al Comune che per le connessioni con Lugano e la piana del Vedeggio.

3. Le cadenze potrebbero essere aumentate?

Come detto, si può sempre migliorare, ma la situazione attuale è ritenuta soddisfacente.

4. Vi sono corrispondenze problematiche? Se sì, quali? Il Municipio ha la facoltà di risolverle?

Non ci risultano corrispondenze problematiche.



5. *In frazioni quali Bigorio o zone come Gola di Lago non vi è attualmente un servizio di trasporto pubblico. Il Municipio ha già riflettuto su come offrire un servizio anche a queste aree del comune?*

Come riferito in precedenza, ci siamo mobilitati per chiedere l'ampliamento della rete del trasporto pubblico a Bigorio, al momento senza successo. Per quanto riguarda Gola di Lago ricordiamo che non si tratta di una zona urbanizzata e Confederazione e Cantone non ritengono che ci sia la massa critica per giustificare un trasporto pubblico.

6. *In che modo è stabilito il bisogno (in termini di cadenze orarie, grandezza del mezzo...)? Il Municipio ha margine di manovra per modificare l'offerta dei servizi di trasporto pubblico?*

Il bisogno in termini di cadenze e grandezze dei mezzi è stabilito dall'Ufficio cantonale della mobilità in accordo con le Aziende di trasporto. Il Comune non ha voce in capitolo, può evidentemente suggerire e far presente le proprie esigenze e quelle raccolte dalla popolazione, ma non ne è direttamente competente.

7. *Il Municipio come giudica il funzionamento di Caprimobile? Quanti trasporti effettua in media settimanalmente?*

Il funzionamento di questa offerta è parziale, vengono effettuati dei trasporti regolari ma il servizio dal punto di vista finanziario è fortemente deficitario seppur grava poco sulle finanze comunali poiché lo stipendio dell'operatore è assunto dal Cantone. In una giornata, vengono effettuati al massimo un paio di trasporti, poiché il servizio è attivo solo il mattino e l'autista deve sovente attendere l'utente (è poco preventivabile la durata delle visite mediche), ciò che rende difficile combinare più trasporti.

Oltre ai costi del veicolo ci sono quelli dell'autista e le entrate delle corse coprono unicamente una piccola parte di essi.

8. *Il Municipio ritiene pertinente ampliare il servizio di Caprimobile? Se sì, in che modo? Se no, per quale motivo?*

Detto dei costi, va pure detto che al momento sostanzialmente soddisfiamo le richieste che riceviamo.

9. *Il Municipio ha già preso in considerazione di effettuare un sondaggio tra la popolazione per capire i bisogni e i desideri in termini di trasporto pubblico?*

No, ciò non è stato fatto in ragione del fatto che non è stato ritenuto necessario, le esigenze sono ben conosciute, soprattutto dove come a Bigorio il servizio è assente, mentre negli altri comprensori serviti, di principio le esigenze/desiderata sono quelle di aumentare le frequenze e per questo aspetto, come detto nelle risposte precedenti, la competenza esclusiva è delle Aziende di trasporto e dell'Ufficio cantonale della mobilità, che determina in buona sostanza le cadenze, riconoscendo o meno le corse.



10. Il Municipio sarebbe disposto collaborare ulteriormente con i comuni limitrofi per rafforzare l'offerta dei servizi di trasporto pubblico?

Abbiamo sempre collaborato con gli altri Comuni nei limiti di competenza, in questo senso e lo faremo ancora, un esempio concreto in tale ambito è la corsa notturna dedicata ai giovani Night Express.

11. Il Municipio mette in atto o ha intenzione di mettere in atto delle misure dirette o indirette per incentivare l'utilizzo dei mezzi pubblici (come ad esempio una politica di diminuzione dei parcheggi per automobili)?

La riorganizzazione generale dei parcheggi pubblici in Capriasca è recente e non ancora del tutto implementata. Come noto, siamo passati dalla completa gratuità, al pagamento generalizzato su tutto il territorio. Misura che come preventivato ha mutato notevolmente le abitudini dei cittadini capriaschesi in termini di utilizzo degli stalli pubblici, abitudini che ancora stanno mutando; stiamo ancora assistendo alla creazione di nuovi parcheggi privati in proprietà dove ciò è possibile (domande di costruzione ad hoc), come pure all'utilizzo saltuario improprio di aree di principio non adibite a parcheggio. Stiamo quindi ancora investendo le nostre risorse in questo processo, ritenuto che dal nostro punto di vista la situazione a titolo generale è notevolmente migliorata, gli stalli pubblici non sono più utilizzati come in passato impropriamente, la rotazione è ottimizzata e in buona parte dei comparti le aree di parcheggio sono ora più fruibili e permettono a chi non ne possiede uno stallone privato di parcheggiare la propria autovettura. Rimangono dei quartieri in cui una miglior dotazione di parcheggi sarebbe necessaria e, per questo motivo, in futuro non escludiamo di investire nella creazione di nuovi stalli.

L'eventualità di diminuire i parcheggi non è al momento presa in considerazione, se si volesse fare una cosa del genere per incentivare il trasporto pubblico si dovrebbe verosimilmente pensare a Tesserete quale nostro nodo intermodale, ma a nostro avviso tale misura rischierebbe di avere molte ripercussioni negative per i commerci e le attività del centro, come pure per gli abitanti del quartiere a fronte di un esiguo vantaggio sul trasporto pubblico.

Togliere poi posteggi negli altri quartieri, che si possono definire a prevalenza residenziale, porterebbe unicamente svantaggi ai cittadini, obbligandoli sì a servirsi dei mezzi pubblici ma a scapito dell'impossibilità di parcheggiare il proprio veicolo in prossimità del luogo di domicilio.

Progetti del genere sono a nostro avviso implementabili unicamente nei centri urbani, dove il trasporto pubblico è garantito nottetempo e più in generale dove il cittadino per fruire dei servizi e/o per svolgere la propria attività lavorativa necessita di minori spostamenti.

12. Il Municipio ha già riflettuto a un sistema di minibus a chiamata per le zone più discoste? (Un esempio Oltralpe è quello di mybuxi: <https://mybuxi.ch/fr/passagers/#FunktionFR>).

Sì, prima di Caprimobile si è pensato a una simile iniziativa ma si è desistito in ragione del fatto che è stata ritenuta un'iniziativa non sostenibile finanziariamente. Detto che Capriascamobile insegna, va considerato che in Ticino altri ci hanno



provato non senza difficoltà, il costo di un trasporto professionale a chiamata è molto vicino a quello garantito oggi da taxi e a dette condizioni la richiesta scema.

13. Il Municipio ha già riflettuto di istituire un servizio su chiamata per la consegna a domicilio (ad esempio corrieri in bici) per la spesa o altri servizi?

No, ciò non è stato fatto, non abbiamo mai avvertito tale esigenza ad esclusione del periodo di pandemia durante il quale, con l'appoggio di volontari e degli esploratori avevamo istituito un simile servizio per il quale la richiesta si è esaurita a fine pandemia.

Ulteriori informazioni:

14. Quanti passeggeri transitano in media per linea?

E' un dato di cui non disponiamo nella sua totalità, abbiamo unicamente i numeri di ARL SA per le sue due linee nella loro interezza:

461 1'017'940 (anno 2022)

462 71'140 (anno 2022)

15. A quanto si attesta il numero di abitanti a cui è stato concesso un sussidio per l'abbonamento dei mezzi pubblici nel 2022 e nel 2023?

Nel 2022:

74 abitanti studenti

13 abitanti in zona 12

123 alunni di Scuola elementare.

Nel 2023:

72 abitanti studenti;

11 abitanti in zona 12;

107 alunni di Scuola elementare.

16. Vi saranno delle modifiche degli orari prossimamente? Se si quali?

Il piano orario è definito annualmente dalla Sezione della mobilità sentite le Aziende di trasporto, e in questi giorni è stato pubblicato il nuovo piano 2024 di Autopostale SA; mentre che per ARL SA non sono previsti cambiamenti d'orario.

Le modifiche apportate alle linee di Autopostale che ci concernono sono state in buona parte peggiorative a causa dello scarso utilizzo.

Di seguito i dettagli:

440 Lamone–Manno–Bedano–Taverne–Ponte Capriasca–Tesserete

In ragione di un utilizzo molto scarso, la prima e l'ultima corsa da Tesserete (in partenza alle 5:07 e alle 21:13) sono state soppresse. Per lo stesso motivo, anche la corsa da «Lamone-Cadempino, Stazione» alle ore 20:00 è stata soppressa.

442 Lugano–Vezia–Cureglia–Tesserete

Su questa linea, dal lunedì al venerdì feriali, è stata aggiunta una corsa in partenza da «Tesserete, Stazione» alle 21:16 con destinazione «Lugano, Autosilo Balestra».



443 Lugano–Porza–Comano–Tesserete

Dal lunedì al venerdì feriali son stati apportati i seguenti cambiamenti:

- la corsa in partenza alle 21:02 da «Lugano, Autosilo Balestra» si ferma ora a «Comano, Chiesa» e non prosegue più fino a Tesserete;
- è stata aggiunta una corsa da «Comano, Chiesa» in (partenza ore 21:32) in direzione di Lugano;
- la corsa delle 21:08 da Tesserete è stata soppressa.

446 Tesserete–Odogno–Lelgio

L'offerta al di fuori dell'orario di punta è stata modificata per offrire un miglior servizio alla clientela.

La corsa che arrivava alle 7:57 a «Tesserete, Stazione», dal lunedì al venerdì feriali, è stata anticipata di due minuti e arriva ora alle 7:55.

447 Tesserete–Maglio di Colla–Cimadera–Sonvico

Su questa linea sono state apportate le seguenti modifiche:

- in ragione di un utilizzo molto scarso, la prima corsa in arrivo a Tesserete (alle 5:28 dal lunedì al venerdì e alle 5:58 durante il fine settimana e nei giorni festivi) è stata soppressa;
- l'ultima corsa con partenza da Tesserete alle 20:00 ha ora come capolinea Cimadera (arrivo ore 20:24) al posto di Sonvico (arrivo ore 20:42). Di conseguenza, la corsa di ritorno parte da Cimadera (ore 20:29) e non più da Sonvico (ore 20:43) per un arrivo a «Tesserete, Stazione» alle 20:57;
- la corsa con partenza da Tesserete alle 6:30 dal lunedì al venerdì feriali è anticipata di due minuti e partirà alle 6:28. La corsa di ritorno con partenza da Sonvico è anticipata di due minuti con arrivo a Tesserete alle 7:54.

448 Tesserete–Bidogno–Bogno–Certara–Maglio di Colla

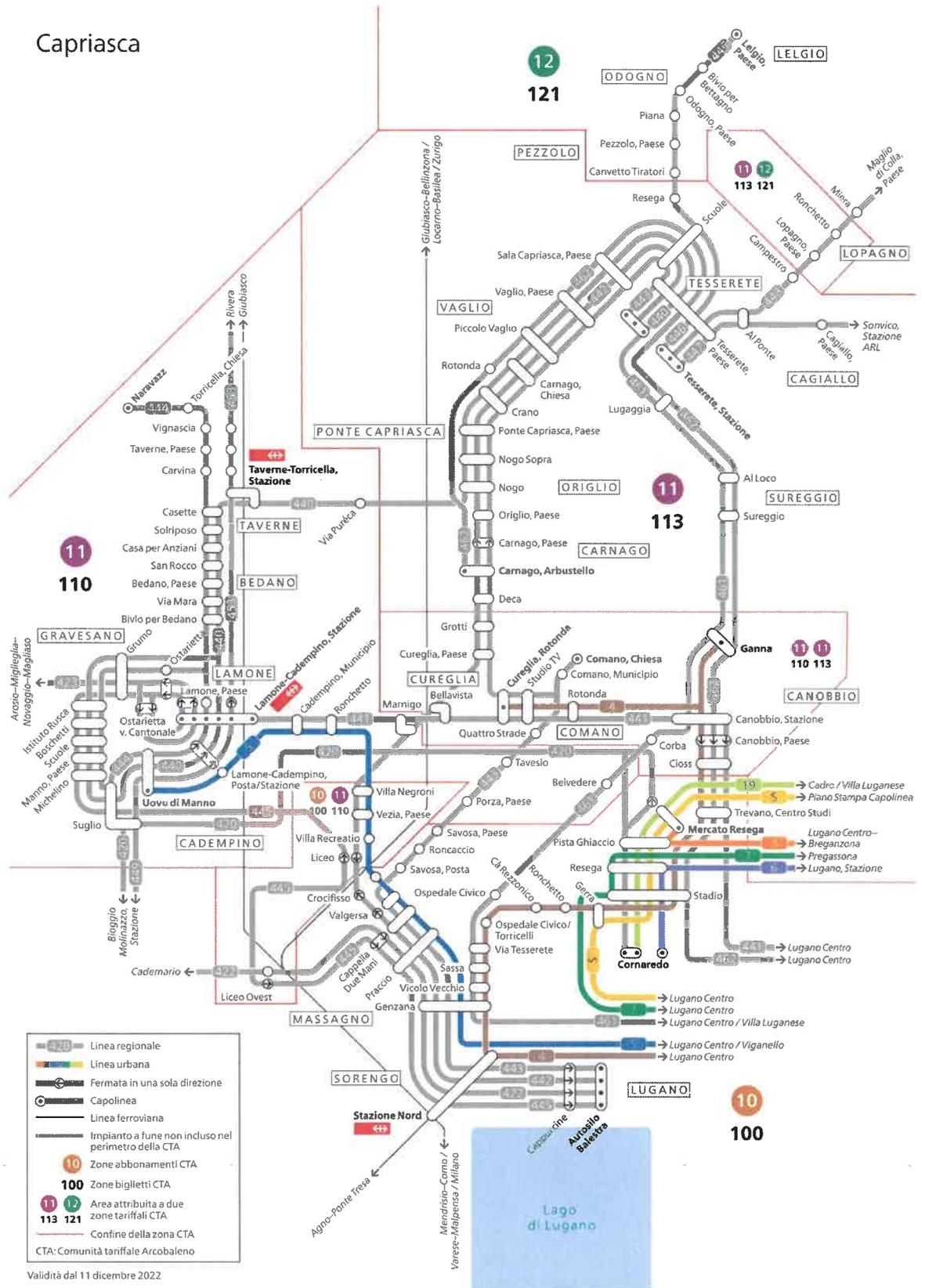
La corsa delle 5:31 da Maglio di Colla non serve più Certara e la corsa delle 5:30 da Tesserete è stata soppressa dal lunedì al venerdì feriali.

Maggiori raggugli sul sito <https://fahrplanwechsel.postauto.ch/it/ticino>

17. Sarebbe possibile ottenere una cartina che illustri tutte le linee presenti in Capriasca?



Capriasca





Cordiali saluti.

Per il Municipio

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**